

Дорожная карта по реализации обновленной модели ВСОКО в соответствии с требованиями обновленных ФГОС



УТВЕРЖДАЮ
 Директор МАОУ СОШ № 4
 г. Ишима
 С.Н. Разнатовская
 Приказ от 30.11.2021 № 521/1 од

Цель

Обеспечение реализации требований ФГОС к системе оценки качества образования.

Задачи

- Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Задача 1 Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае нереализации
1	Создание рабочей группы по введению обновленных ФГОС НОО и ООО и рабочей группы	Администрация школы	Ноябрь	Создана и определен функционал рабочей группы по подготовке и введению обновленных ФГОС НОО и ООО; Разработана и утверждена дорожная карта по введению обновленных ФГОС НОО и ООО.	Приказы по школе о создании рабочей группы по подготовке и введению обновленных ФГОС НОО и ООО.	Проехаживание курсовой подготовки административной и педагогами школы.	Отсутствие работы как следствие отсутствия группы и приказа

2	Анализ локальных актов, регламентирующих, внутреннюю систему оценки качества образования, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Заместитель директора, руководителей и школьных методических кабинетов	Апрель-май	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур, проводимых на разных уровнях общешкольного образования. Сформированы предложения для включения в соответствующий локальный акт.	Предложения направлены для рассмотрения и согласования в соответствующий коллегияльный орган управления образовательной организацией.	Консультация юриста в сфере образовательного права	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов к требованиям к оцениванию.
3	Расмотрение и согласование предложений Соответствующими коллегияльными органами управления.	Управляющий совет, педагогический совет, совет родителей,	Август	Локальный акт, регламентирующий ВСОКО, приведен в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.	100% педагогических работников ознакомились с обновленным локальным актом,	Консультация юриста в сфере образовательного права	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки системной оценки

Задача 2. получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1	Планирование, подготовка и проведение стартовых (входных) диагностических работ с целью фиксации качества подготовки	Руководители школьных методических объединений, классные руководители	Август – сентябрь	Определены классы и предметы для проведения стартовых (входных) диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения	100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы. 100% учителей проанализировали результаты стартовых	Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для оценки качества	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных

<p>обучающихся в начале учебного года обеспечения отлеживания динамики результатов</p>		<p>Входных диагностических работ. Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в индивидуальный график оценочных процедур, проводимых в школе. Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу.</p>	<p>измерительных материалов. Привлечение родительской общестственности частично в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, неработающих в классах, в которых проводится диагностическая</p>	<p>Хданых о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ</p>
<p>2 Планирование, подготовка и проведение рубежных диагностически работ с целью установления динамики результатов</p>	<p>Руководители школьных методических объединений, классные руководители</p>	<p>Сентябрь, декабрь – январь Определены классы и предметы для проведения рубежных диагностических работ. Рубежные диагностически работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в индивидуальный график оценочных процедур, проводимых в школе. Рубежные диагностически работы</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные рубежные работы. 100% учителей проанализировали результаты рубежных работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в</p>	<p>Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для оценки качества используемых измерительных материалов. Привлечение родительской общестственности частично в оценочных</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной</p>

		<p>Интегрированы с процедурами внешней независимой оценки</p> <p>Методические объединения разработали/отреагировали/подготовили измерительные материалы для проведения рубежных диагностических работ.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>разрезе контролируемых элементов содержания умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостающе освоенных тем.</p>	<p>процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, неработающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрестной проверки</p>	<p>деятельности и корректировки рабочих программ</p>
<p>3</p> <p>Проведение итоговых (годовых) диагностически работ с целью установления динамики результатов</p>	<p>Руководители школьных методических объединений, классные руководители</p>	<p>Итоговых (годовых) диагностических работ.</p> <p>Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в индивидуальный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Итоговые (годовые) диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки</p> <p>Методические объединения</p>	<p>запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания умений,</p>	<p>регионального центра оценки качества образования для использования полученных результатов.</p> <p>Привлечение родительской обществу в качестве наблюдателя. Привлечение</p>	<p>ФГОС к системе оценки образовательных достижений.</p> <p>Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ</p>

<p>ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ</p> <p>освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов</p>							<p>есистемы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствия у обучающихся у умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня успеваемости.</p>
<p>2</p> <p>Организация и проведение обучающих семинаров для учителей- предметников по конструированию и разработке учебных практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных</p>	<p>Заместитель директора, руководител и школьных методически Х объединений</p>	<p>сентябрь - октябрь</p>	<p>Проведены практические семинары для учителей начальной школы и учителей-предметников. Учителя умеют конструировать и разрабатывать учебные практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.</p>	<p>100% учителей охвачены обучением. 100% учителей продемонстрировали изумение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.</p>	<p>Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для обучения конструированию и разработке учебных практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий</p>	<p>Не обеспечиваются требования ФГОС реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметны хрезультатов.</p>	

	Программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)						
3	Мониторинг деятельности учителей-предметников, работающих в одном классе по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Заместитель директора, руководитель и школьных методически объединени.	сентябрь – май	В КТП учителей-предметников отражены этапы формирования и развития универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников ведут совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно-тематические планирования	Отсутстви системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения.